



VRAAGBAAK

DOOR Steef F. Fierens

VRAAG 1

In het ADR staat toch dat zendingen met gevaarlijke stoffen tijdens het vervoer niet mogen worden geopend? Mag het dan wel als we die dozen overladen in een andere auto?

De vraag gaat over het openen van colli die gevaarlijke goederen bevatten en wat het ADR hierover voorschrijft. Dit staat in de secties 7.5.7.5 en 8.3.3:

7.5.7.5 Leden van de bemanning van het voertuig mogen een collo dat gevaarlijke goederen bevat, niet openen.

*8.3.3 Verbod op het openen van colli
Een bestuurder of een rijder mag geen collo met gevaarlijke goederen openen.*

Er staat in geen van beide secties dat colli niet 'tijdens het vervoer' mogen worden geopend. Op zich is dat ook niet nodig. Immers, het ADR is een (uit het Frans vertaalde) afkorting van: *Overeenkomst voor*

het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de weg. Het is daarom logisch dat de hele inhoud van (de vertaling van-) het ADR betrekking heeft op het vervoer van gevaarlijke stoffen en-goederen.

In hoofdstuk 1.2.1 (*Definities*) is omschreven wat onder vervoer moet worden verstaan:
Vervoer: de verplaatsing van gevaarlijke goederen, met inbegrip van voor het vervoer noodzakelijk oponthoud en met inbegrip van voor het verkeer noodzakelijk verblijf van gevaarlijke goederen in de voertuigen, tanks en in de containers vóór, tijdens en na de verplaatsing.
Onder deze definitie valt ook de tijdelijke tussenopslag van gevaarlijke

goederen voor de verandering van wijze van vervoer of vervoermiddel (overslag). Dit is van toepassing onder voorwaarde dat de vervoersdocumenten, waaruit de plaats van verzending en bestemming blijken, op verzoek kunnen worden getoond en dat de colli en de tanks gedurende de tussenopslag niet worden geopend, behalve voor controles door de bevoegde autoriteit;

Zolang er sprake is van vervoer mogen de genoemde zendingen niet worden geopend. Overladen valt onder vervoer, zodat zendingen dan óók niet mogen worden geopend.



VRAAG 2

Na een omvangrijke schilderklus hebben we bijna een container vol met lege verfblikken die weg moeten. Die verf is zeer brandbaar. Moeten de lege blikken ook als klasse 3 worden verstuurd?

Deze vraag gaat waarschijnlijk over producten als UN1263, *verf of verf-gerelateerde producten*. Wanneer blikken 'leeg' zijn zal er toch altijd een restant(je) achterblijven; het is nu eenmaal de eigenschap van de meeste verfsoorten dat ze zich hechten aan de ondergrond, wat een verfblik in feite ook is. Zolang de verf niet is uitgehard bestaat de kans dat (brandbare) oplosmiddelen verdampen, wat uiteraard (mogelijk) gevaar oplevert.

Verpakkingen in het algemeen kunnen stoffen van diverse gevaarclassen hebben bevat; ook die verpakkingen zullen op enig moment moeten worden weggevoerd, afgedankt etc. Binnen het ADR is dit onderkend in sectie 2.1.6: *2.1.6 Classificatie van afgedankte, lege of ongereinigde verpakkingen. Lege ongereinigde verpakkingen, grote verpakkingen of IBC's, of delen daarvan, die worden vervoerd voor verwijdering of recycling of voor terugwinning van materiaal anders dan via reconditionering, reparatie, routineonderhoud, ombouw of hergebruik, kunnen onder UN 3509 worden ingedeeld indien zij voldoen aan de vereisten voor deze positie.*

Wanneer de 'lege' verpakkingen worden vervoerd om ze te 'weg te gooien' moet er rekening mee gehouden worden dat er aanvullende gegevens op het vervoersdocument moeten worden vermeld, zoals voorgeschreven in 5.4.1.19: *5.4.1.19 Bijzondere bepalingen voor het vervoer van afgedankte verpakkingen, leeg, ongereinigd (UN 3509) Voor afgedankte verpakkingen, leeg, ongereinigd moet de in 5.4.1.1.1 (b) vermelde juiste vervoersnaam worden aangevuld met de woorden "(BEVAT RESTEN VAN [...])" gevolgd door de met de resten corresponderende klasse(n) en bijkomende gevaren, in de volgorde van de klasenummers. Bovendien is 5.4.1.1.1 (f) niet van toepassing. Voorbeeld: Afgedankte verpakkingen, leeg, ongereinigd waarin goederen van klasse 4.1 zijn vervoerd en die samen zijn verpakt met afgedankte verpakkingen, leeg, ongereinigd waarin goederen van klasse 3 met een bijkomend gevaar van klasse 6.1 zijn vervoerd, moeten in het vervoersdocument worden aangemerkt als: "UN 3509 AFGEDANKTE VERPAKKINGEN, LEEG, ONGEREINIGD (BEVAT RESTEN VAN*

3, 4.1, 6.1), 9".

Let op: in bovenstaande is vermeld: *Bovendien is 5.4.1.1.1 (f) niet van toepassing.*

5.4.1.1.1 (f) (Algemene informatie, die in het vervoersdocument moet staan) stelt:

f) de totale hoeveelheid van elke gevaarlijke stof die voorzien is van een verschillend(e) UN-nummer, juiste vervoersnaam of, voor zover van toepassing, verpakkingsgroep (uitgedrukt in volume of bruto massa, of in netto massa, al naar gelang);

Dat wil zeggen dat niet hoeft te worden vermeld wat het totaal aan (verf-)resten (in alle verpakkingen samen) is.



VRAAG 3

Wanneer ik met m'n busje met daarin gevaarlijke stoffen naar het zuiden ga, pak ik wel eens de pont. Dan rijdt ik dus niet over de weg. Is dat dan vervoer over binnenwater?

Het ADR schrijft voor waaraan moet worden voldaan bij vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. Op zich lijkt het logisch dat dan alleen rijdend vervoer wordt bedoeld.

Sterker nog: in 1.2.1 (*definities*) wordt bij *vervoermiddel* gesteld: *een voertuig of wagen voor vervoer over de weg of per spoor.*

De verklaring hiervoor ligt in het gegeven dat het ADR een internationaal verdrag is, dat niets voorschrijft over landspecifieke (nationale) situaties. Denk aan het oversteken

van meren of fjorden, het vaststellen van tunnelcategorïën etc. Specifieke zaken voor Nederland zijn onder andere terug te vinden in het Besluit Vervoer Gevaarlijke Stoffen (BVGs). In paragraaf 2 hiervan (*bijzondere bepalingen*) schrijft Artikel 3 voor:

Indien bij het vervoer van gevaarlijke stoffen met een voertuig voor het kruisen van een binnenwater gebruik wordt gemaakt van een vaartuig, zijn ten aanzien van dit vervoer uitsluitend van toepassing de bij of krachtens dit besluit met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over land gegeven voorschriften.

Ofwel: Het is wel vervoer over binnenwater, maar voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen

en/of -goederen moeten in dit geval (onder andere) de voorschriften van het ADR worden nageleefd.



VRAAG 4

Wanneer ik 10 vaten Methanol UN1230, 3, (6.1), II wil vervoeren, moet ik dan voor een beveiligingsplan kijken naar het hoofdgevaar (etiket 3) of het bijkomend gevaar (etiket 6.1)?

Deze vraag gaat over ADR 1.10.3 (*Voorschriften voor gevaarlijke goederen met een hoog gevarenpotentieel*).

In ADR 1.10.3.1.2 is gesteld: *Gevaarlijke goederen met een hoog gevarenpotentieel in klassen anders dan klasse 7 zijn die welke in tabel 1.10.3.1.2 hieronder worden genoemd, voor zover zij worden vervoerd in grotere dan de daar vermelde hoeveelheden.*

Er wordt niet gesproken over 'etiketten', noch over 'hoofdgevaar' of 'bijkomend gevaar'. Dat betekent dus dat we naar de gevarenklasse moeten kijken. De gevarenklasse van een stof/voorwerp is genoemd in kolom 3a van tabel 3.2A. Eventuele extra etiketten (die men zou kunnen beschouwen als 'bijkomende gevaren') zijn voor de stof/verpakkingsgroep terug te vinden in kolom 5. Deze extra etiketten zijn daarom niet relevant voor 1.10.3.

UN 1230

In het geval van UN1230, 3, (6.1), II is in tabel 3.2A de gevarenklasse 3 vermeld en als extra etiket 6.1.

In tabel 1.10.3.1.2. staat vermeld:

Klasse	Sub-klasse	Stof of voorwerp	Hoeveelheid		
			Tank (liter) c)	Los gestort (kg) d)	Colli (kg)
3		Brandbare vloeistoffen van de verpakkingsgroepen I en II	3000	a)	b)
		Vloeibare ontplofbare stoffen in niet explosieve toestand (gedesensibiliseerde ontplofbare vloeistoffen)	0	a)	0

Waarbij:

- a) Niet relevant.
- b) Ongeacht de hoeveelheid zijn de voorschriften in 1.10.3 niet van toepassing.

Ofwel: 10 vaten UN1230, een stof van gevarenklasse 3, II, vallen niet onder de goederen met een hoog gevarenpotentieel omdat bij colli van gevarenklasse 3 wordt voorgeschreven: *'ongeacht de hoeveelheid zijn de voorschriften in 1.10.3 niet van toepassing.'*

VRAAG 5

Ondanks de goede voornemens is het stoppen met roken niet gelukt. Geldt het rookverbod alleen wanneer ik brandbare stoffen en -goederen geladen heb?

Er wordt niet gezegd of men roken tijdens het feitelijke vervoer bedoelt en/of het gaat over colli, tanks etc. Het ADR kent echter diverse voorschriften die te maken hebben met roken.

In hoofdstuk 7.5 (Algemene voorschriften inzake het laden, lossen en de behandeling) wordt in sectie 7.5.9 (Rookverbod) voorgeschreven: *Tijdens behandeling is het verboden te roken in de nabijheid van de voertuigen of containers en binnen de voertuigen of containers. Dit rookverbod geldt ook voor elektronische sigaretten en soortgelijke hulpmiddelen.*

In hoofdstuk 8.3 (Diverse voorschriften waaraan de bemanning van het voertuig moet voldoen) wordt in sectie 8.3.5 (Rookverbod) iets soortgelijks voorgeschreven: *Tijdens behandeling is het verboden te roken in de nabijheid van de voertuigen en binnen de voertuigen.*

Dit rookverbod geldt ook voor elektronische sigaretten en soortgelijke hulpmiddelen.

Dit gaat dus over handelingen, c.q. werkzaamheden die niet (direct) met het feitelijke vervoer van doen hebben. Ofwel: deze secties schrijven niet voor dat roken verboden is tijdens de rit (in de cabine). Evenmin wordt aangegeven voor welke gevaarklasse(n) dit rookverbod (wel of niet) geldt.

In het ADR kan echter naar aanvullende voorschriften worden verwezen, die gelden naast de zojuist genoemde 'algemene voorschriften', zoals in hoofdstuk 8.5 (Aanvullende voorschriften met betrekking tot specifieke klassen of goederen). Zo is er S1 (Voorschriften inzake het vervoer van ontplofbare stoffen en voorwerpen (klasse 1)), waarbij bij punt (3) (Verbod op roken, vuur en open vlam) wordt voorgeschreven: Roken en het gebruik van vuur of

open vlam is verboden aan boord en in de nabijheid van voertuigen die stoffen en voorwerpen van klasse 1 vervoeren, en tijdens het laden en lossen van deze stoffen en voorwerpen. Dit rookverbod geldt ook voor elektronische sigaretten en soortgelijke hulpmiddelen.

Met andere woorden: of roken (tijdens de rit) in de voertuigcabine is toegestaan kan afhangen van de stof die als lading aanwezig is. Hoewel het ADR er in voorkomende gevallen niets over vermeldt blijft de vraag in hoeverre roken aan boord van het voertuig een verstandige keuze is.

